[miejscowość], data

Imię, nazwisko

adres do korespondencji

dane kontaktowe

**GetBack S.A.**

**w restrukturyzacji**

ul. Powstańców Śląskich 2-4

53-333 Wrocław

**Reklamacja**

W związku z nieuczciwymi zachowaniami, jakich dopuściły się wobec mnie osoby działające w imieniu Getback S.A. w restrukturyzacji z siedzibą we Wrocławiu, co skutkowało podjęciem przeze mnie decyzji o nabyciu obligacji korporacyjnych emitowanych przez Getback, składam reklamację i żądam:

1. zwrotu wniesionych przeze mnie świadczeń w wysokości \_\_\_\_\_\_ zł na mój rachunek bankowy o numerze \_\_\_\_\_\_\_ w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma;
2. zwrotu kosztów związanych z nabyciem produktu [opcjonalnie, jeśli takie koszty zostały poniesione].

**Stan faktyczny**

W tej części proszę szczegółowo opisać, w jakich okolicznościach doszło do przedstawienia Panu/Pani przez GetBack oferty nabycia obligacji korporacyjnych emitowanych przez tego przedsiębiorcę. Należy tu podać wyłącznie fakty:

1. wskazać, kto nawiązał z Panem/Panią kontakt i w jakich okolicznościach;
2. wskazać ramy czasowe (daty i godziny poszczególnych spotkań lub rozmów telefonicznych);
3. podać imiona i nazwiska pracowników GetBack zaangażowanych w sprzedaż;
4. przytoczyć fragmenty rozmów, emaili, sms-ów (nagrania, wydruki itp. należy załączyć do reklamacji);
5. opisać okoliczności związane z analizą Pana/Pani potrzeb związanych z planowanymi inwestycjami, jaką przeprowadziła osoba oferująca obligacje korporacyjne, np.:
6. na jakich elementach inwestycji najbardziej Panu/Pani zależało (np. na bezpieczeństwie kapitału),
7. jaki poziom ryzyka Pan/Pani akceptuje,
8. czy zaproponowano Panu/Pani dywersyfikację portfela (tj. rozłożenie inwestowanych środków na różne produkty w celu ograniczenia ryzyka);

jeśli takiej analizy nie przeprowadzono, proszę to również opisać.

**Wprowadzenie w błąd**

Zostałem/am wprowadzony/a w błąd co do:

Tu proszę szczegółowo opisać, jakie elementy oferty zostały przedstawione inaczej niż były w rzeczywistości. Wprowadzenie w błąd mogło dotyczyć na przykład:

1. bezpieczeństwa produktu – jeśli był/a Pan/i informowany/a, że zakup obligacji jest inwestycją bezpieczną;
2. przewidywanej kondycji spółki Getback (np. że jest rentowna, na pewno nie upadnie itp.);
3. gwarancji państwowych (że np.: obligacje są objęte gwarancjami Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (BFG) lub podobnym poziomem ochrony zapewnianej przez podmiot zewnętrzny, bądź stwierdzenia, że bezpieczeństwo produktu jest na wyższym poziomie, niż w przypadku BFG);
4. gwarancji zysku – proszę podać konkretne liczby (np. 5,5%), jeśli były podawane,
5. ekskluzywności produktu lub dostępności oferty przez krótki czas – jeśli był/a Pan/i zapewniany/a, że obligacje może nabyć tylko ograniczona liczba osób (natomiast pomijano informację, że emisji było/będzie kilkadziesiąt) lub można je kupić tylko w ściśle ograniczonym terminie (np. musi Pan/Pani podjąć decyzję z dnia na dzień lub podczas tego samego kontaktu telefonicznego - proszę podać konkretne daty).

Proszę opisywać wprowadzenie w błąd, uwzględniając swoją specyficzną sytuację, np. powołać się na wiek, brak doświadczenia w inwestowaniu, brak wiedzy o produktach finansowych, zaufanie do banku/pośrednika, dotychczasową współpracę, presję czasu itd.

**Nieuczciwa praktyka rynkowa**

Zgodnie z art. 2 pkt 4 u.p.n.p.r. przez praktykę rynkową rozumie się działanie lub zaniechanie przedsiębiorcy, sposób postępowania, oświadczenie lub informację handlową, w szczególności reklamę i marketing, bezpośrednio związane z promocją lub nabyciem produktu przez konsumenta. Za nieuczciwą praktykę rynkową uznaje się w szczególności praktykę rynkową wprowadzającą w błąd (art. 4 ust. 2 u.p.n.p.r.). Praktykę rynkową uznaje się za działanie wprowadzające w błąd, jeżeli działanie to w jakikolwiek sposób powoduje lub może powodować podjęcie przez przeciętnego konsumenta decyzji dotyczącej umowy, której inaczej by nie podjął (art. 5 ust. 1 u.p.n.p.r.). Wprowadzającym w błąd działaniem może być w szczególności rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji oraz rozpowszechnianie prawdziwych informacji w sposób mogący wprowadzać w błąd (art. 5 ust. 2 u.p.n.p.r.). Wprowadzające w błąd działanie może w szczególności dotyczyć: 1) istnienia produktu, jego rodzaju lub dostępności; 2) cech produktu, w szczególności ryzyka i korzyści związanych z produktem; 3) ceny, sposobu obliczania ceny lub istnienia szczególnej korzyści cenowej; 4) informacji dotyczących sytuacji gospodarczej lub prawnej przedsiębiorcy lub jego przedstawiciela.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2 i 4 u.p.n.p.r. w razie dokonania nieuczciwej praktyki rynkowej konsument, którego interes został zagrożony lub naruszony, może żądać m.in. usunięcia skutków tej praktyki lub naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych, w szczególności - żądać unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń oraz zwrotu przez przedsiębiorcę kosztów związanych z nabyciem produktu.

Jako że w wyniku wprowadzającego w błąd działania GetBack podjąłem/am decyzję rynkową – mianowicie nabyłem obligacje \_\_\_\_ emisji za kwotę \_\_\_\_\_ złotych – której nie podjąłbym/podjęłabym, gdybym miał/a świadomość rzeczywistego rodzaju produktu, który nabywam, i jego cech, uważam, że w moim przypadku zostały spełnione przesłanki nieuczciwej praktyki rynkowej, co uzasadnia żądanie złożone na wstępie.

własnoręczny podpis